IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ, SPRAW POSELSKICH I IMMUNITETOWYCH (NR 32)**

z dnia 29 września 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 32)

29 września 2021 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druki nr 1587 i 1593);

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Krzysztof Kumor i Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Przemysław Sadłoń** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Proszę państwa, w drugim czytaniu zostały zgłoszone poprawki, wobec tego przejdziemy do ich procedowania. Zgłoszonych jest 5 poprawek: 4 poprawki klubu Konfederacja i 1 poprawka klubu PiS. Czy jest ktoś w imieniu wnioskodawców, jeżeli chodzi o Konfederację? Nie ma. Zostali powiadomieni. Wobec tego co do art. 1 – zmiany dotyczącej art. 37 – dodaje się ustępy 5 i 6, czyli w art. 1 przed pkt 1 dodać nowy punkt.

Tylko jedna moja uwaga. Według obowiązujących zasad ogólnych można powiedzieć, że ta poprawka wykracza poza zakres przedłożenia wnioskodawców, ale w związku z tym, że dotyczy to uchwały Sejmu, a nie ustawy, przejdziemy do głosowania. Biorąc pod uwagę fakt, że intencją wnioskodawców nie było rozstrzyganie zagadnienia związanego z tzw. zamrażarką, jak to wnioskodawcy preferują czy tutaj wnioskują, jestem za odrzuceniem tej poprawki. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator z Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu Przemysław Sadłoń:

Dziękuję bardzo. Przemysław Sadłoń, Biuro Legislacyjne. Tak jak pan przewodniczący wspomniał, te poprawki są nowym elementem w odniesieniu do celu pierwotnego przedłożenia. Choćby z tego względu nie mieliśmy czasu na szczegółową analizę tych kwestii. Natomiast to, co już po takim zupełnie wstępnym oglądzie można powiedzieć – ta uwaga odnosi się zarówno do pierwszej, jak i drugiej poprawki zgłoszonej przez Klub Poselski Konfederacja – to fakt, że tym regulacjom powinna towarzyszyć jakaś regulacja o charakterze przejściowym. W tych poprawkach nie było takich regulacji. To wstępna uwaga z naszej strony. Tak jak wspomniałem, szczegółowych uwag w odniesieniu do tych poprawek nie możemy przedstawić ze względu na to, iż jest to nowa kwestia.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania. Wniosek jest o przyjęcie. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał od głosu? Czy państwo posłowie oddali głos? Nie słyszę sprzeciwu. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów: za 0 posłów, przeciw 11, wstrzymało się 4. Poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do drugiej poprawki. Jest to konsekwencja pierwszej, żeby w sprawozdaniach i ustawach dołączać m.in. stanowisko Rady Ministrów. Też trudno z grubsza ocenić zakres rozstrzygnięcia, czy jest ono prawidłowe. Biuro Legislacyjne stwierdziło,

że nie ma możliwości oceny merytorycznej i legislacyjnej ad hoc. Oni składają wniosek za, ja składam wniosek przeciwny. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Proszę o przygotowanie drugiej poprawki. Kto jest za przyjęciem drugiej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Wszyscy państwo posłowie oddali głos? Nie słyszę sprzeciwu. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 głosów: za 0, przeciw 13, 2 wstrzymało się do głosu. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji.

Przechodzimy do trzeciej poprawki. W art. 1 w pkt. 1 skreślić artykuł 117c. Chodzi o kwestie większości zwykłej czy kwalifikowanej… A przepraszam, nie, chodzi o…

Głos z sali:

O Sejm niemy.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

O kwestię dopuszczalności zgłaszania wniosków, o których mowa w art. 1 pkt 1.4, żeby nie składać wniosków, o których mowa w art. 184 ust. 3 pkt 1. Przypomnę tylko państwu posłom, że jeżeli ta poprawka uzyska większość, to następna nie będzie brana pod uwagę. Ja mam głos przeciwny do wnioskodawców. Przechodzimy do głosowania nad trzecią poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania. Kto jest za trzecią poprawką? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy państwo posłowie oddali głos? Nie słyszę sprzeciwu. Zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. W głosowaniu brało udział 15 posłów: za 7, przeciw 8, wstrzymało się 0. Poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do poprawki czwartej zgłoszonej przez klub PiS. Głos za ma pan poseł Dolata. Proszę bardzo.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Dziękuję bardzo. Istotą tej poprawki jest poszerzenie katalogu wniosków formalnych, które są niedopuszczalne, o wniosek formalny o odesłanie do komisji. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Głos przeciw – kto chce zabrać głos? Proszę bardzo, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Panie przewodniczący, tak naprawdę ten art. 117 c) – już wczoraj o tym dużo mówiliśmy – zamyka usta parlamentowi. Uzasadnienie, że trzeba jeszcze bardziej dokręcić śrubę, jakby ktoś chciał coś przemycić, porozmawiać o czymś, a parlamentaryzm znika. Ja mam taką radę dla pana posła Dolaty: jak nie chce debatować, to nie musi przyjeżdżać do Warszawy. Tu się powinno debatować.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

To ja może jeszcze dla wyjaśnienia przypomnę, że art. 184 ust. 3 zawiera 12 punktów dotyczących punktów formalnych. Do tej pory w przedłożeniu pierwotnym dotyczyło to pkt 1 – przypomnę – przerwanie, odroczenie lub zamknięcie posiedzenia. Nie jest to więc zabieranie głosu posłom. Pozostałe 11 pozostawało bez zmian. Teraz pkt 6 stanowi o braku odesłania do komisji. Tylko tyle. Głosujemy nad tym, więc pozostaje dotychczasowe 10 punktów. Proszę państwa, przechodzimy do głosowania – głos za głos.

Poseł Zbigniew Dolata (PiS):

Jedno niespecjalnie rozbudowane zdanie, panie pośle. Chciałem do pana posła Urbaniaka powiedzieć tylko tyle, że jak się nie ma argumentów merytorycznych, to się używa argumentów ad personam i to nie jest eleganckie, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Przechodzimy do głosowania.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Panie przewodniczący, ja proszę o 30 sekund.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dobrze, pani poseł, idzie nam bardzo sprawnie.

Poseł Katarzyna Kotula (Lewica):

Panie pośle, to ja, ale także koledzy i koleżanki apelowaliśmy dzisiaj z mównicy sejmowej o merytoryczne argumenty za przedłużeniem wprowadzenia stanu wyjątkowego. Nie udzieliliście nam takich argumentów 6 września, kiedy ten stan był wprowadzany, więc chcielibyśmy być może porozmawiać, podebatować o tym. Ale pan uderzył dzisiaj w takie tony, że trudno było o czymkolwiek z panem rozmawiać. Mam nadzieję, że pan przewodniczący przywołał pana do porządku po pana dzisiejszym wystąpieniu, bo było ono absolutnie wszystkim, tylko nie było merytoryczne. Naprawdę daje nam pan wszelkie powody do tego, żeby w ogóle nawet nie zastanawiać się nad chęcią przedłużenia stanu wyjątkowego, bo mieliśmy rozmawiać na merytoryczne argumenty. Chcę panu powiedzieć, że w pana wystąpieniu na pewno nikogo pan nie przekonał, chyba że przekonał pan nas do tego, żeby po prostu głosować przeciw. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania; proszę o jego przygotowanie. Kto jest za poprawką czwartą zgłoszoną przez klub PiS? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy państwo posłowie oddali głos? Nie słyszę sprzeciwu, wobec tego zamykam głosowanie i proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów: 8 głosów za, 7 przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość i poparcie Komisji.

Przechodzimy do piątej poprawki zgłoszonej przez klub Konfederacja. To jest powrót do kwestii bezwzględnej większości, o której tak dużo rozmawialiśmy. Dyskusja na ten temat była bardzo duża, więc myślę, że możemy przejść do głosowania. Proszę o przygotowanie wyników… przepraszam: głosowania. Najpierw zagłosujemy, potem będą wyniki. Proszę, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Czy wszyscy państwo posłowie oddali głos? Nie słyszę sprzeciwu. Wobec tego zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 15 posłów: za poprawką 7, przeciw 8, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam posiedzenie. A, jeszcze sprawozdawca.

Poseł Zbigniew Babalski (PiS):

Tak, proponuję pana przewodniczącego, żeby kontynuował rozpoczętą pracę.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, przyjmuję. Jeżeli nie ma innych wniosków, to stwierdzam, że Komisja wybrała sprawozdawcę posła Kazimierza Smolińskiego. Proszę bardzo, pan przewodniczący Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Jeśli można wykorzystać sytuację, bo nie przyjmowaliśmy dzisiaj porządku obrad, chciałem się odnieść do trzech rzeczy. Jedna jest bardzo ważna, mianowicie wczoraj przedłożyłem zewnętrzną opinię prawną dotyczącą kwestii, gdzie powinny być dostarczone dokumenty na wniosek pana przewodniczącego (Komisja ten wniosek przyjęła), aby prokuratura regionalna w Białymstoku dostarczyła dokumenty związane z postępowaniem przeciwko panu Marianowi Banasiowi. Minął dzień. Mam nadzieję, że pan przewodniczący zapoznał się z tą opinią. Najwyższa pora, żebyśmy zażądali, żeby zgodnie z prawem prokuratura dostarczyła tę dokumentację do Kancelarii Sejmu, a nie gdzie indziej.

Jeszcze dwie zupełnie bieżące sprawy. Rozpoczęliśmy dzisiaj od kłopotów technicznych. Panie przewodniczący, jesteśmy Komisją Regulaminową i jedyną, która zajmuje się sprawami Sejmu, Kancelarii Sejmu. Myślę, że warto zwrócić uwagę odpowiedzialnym pracownikom kancelarii, że z systemem bardzo często są kłopoty. To, co dzisiaj się stało z brakiem uruchomienia, takie sytuacje, że w trakcie głosowań np. na posiedzeniu Komisji Finansów system wylogowuje non stop po każdym głosowaniu… Miałem takie przypadki. Wydaje mi się, że warto byłoby się temu przyjrzeć i np. zwrócić uwagę, że porty do głosowania na sali plenarnej – dzisiaj z kolegą sprawdziliśmy – w trakcie

debaty budżetowej były już mocno rozgrzane po trzech głosowaniach. Coś się złego dzieje. Myślę, że najwyższa pora, żeby służby techniczne przyjrzały się tym systemom.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo. Co do drugiej sprawy, to oczywiście zgłoszę to pani minister szefowej Kancelarii Sejmu. Co do pierwszej sprawy, wystąpiłem do Biura Analiz Sejmowych o opinię, ponieważ opinia, którą pan przewodniczący przedstawił, to prywatna opinia na zlecenie pani wicemarszałek – prywatna opinia profesora z zewnątrz zlecona przez panią wicemarszałek Kidawę-Błońską. To zlecenie zostało zrealizowane przez Biuro Analiz Sejmowych, natomiast nie jest to jego opinia. Dlatego zwróciłem się do Biura Analiz Sejmowych o wydanie opinii w tej sprawie, żebyśmy nie mieli wątpliwości, jak postępować. Prywatnie nie zgadzam się z częścią stwierdzeń, które pan profesor tam zawarł, że nie ma tu zastosowania Kodeks postępowania karnego, bo moim zdaniem ma, ale to jest moja prywatna opinia. Poczekamy na opinię Biura Analiz Sejmowych. Mam nadzieję, że zostanie szybko wydana i podejmiemy decyzję. Proszę, bardzo króciutko.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

Czas nas nie goni, do wpół do trzeciej możemy jeszcze chwilę popracować. Panie przewodniczący, nie można się zgodzić, że przewodniczący Komisji Regulaminowej mówi o opinii, która została przedstawiona przez Biuro Analiz Sejmowych. Od dawien dawna – dla mnie od zawsze – obowiązuje procedura, że to właśnie przywilejem marszałków Sejmu jest wskazywanie – i tak było od zawsze – osoby, która ma wykonać tę opinię i nie za bardzo rozumiem…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

To ja tego nie kwestionuję.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

… sformułowania „prywatna opinia". Prywatną opinię mogę mieć ja. To jest opinia Biura Analiz Sejmowych i jako taka została przedstawiona. Z tego co pamiętam wczoraj przedłożyłem panu przewodniczącemu tę opinię z listem przewodnim dyrektora albo wicedyrektora Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Tak jak powiedziałem, panie przewodniczący, zwróciłem się o opinię Biura Analiz Sejmowych…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

A druga sprawa, panie przewodniczący: to nie jest procedura karna. My uczestniczymy w procedurze uchylania immunitetu. Jak uchylimy, to będzie procedura karna. Na razie to jest procedura uchylenia immunitetu. W konstytucji…

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Mamy tu odmienne zdanie. Moje prywatne zdanie jako przewodniczącego Komisji...

Poseł Jarosław Urbaniak (PO-KO):

I tym razem to jest prywatna opinia, tak. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie.